

**Отзыв**  
официального оппонента о диссертационной работе  
**Степановой Ирины Александровны**  
**«Особенности аргументативного дискурса носителей**  
**когнитивного стиля ‘полезависимость/полenezависимость’»**  
**(г. Ижевск, 2022),**  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация И.А. Степановой посвящена комплексному изучению аргументативного дискурса носителей когнитивного стиля «полезависимость/полenezависимость» и выполнена в русле *актуального* для современной науки антропоцентрического подхода, ориентированного на *homo loquens*. В центре внимания автора – специфика аргументативной архитектуры и языковые особенности текстов, выступающих вербальными идентификаторами и репрезентантами различных способов получения, запоминания, обработки и использования информации, которые трактуются как когнитивные стили (или «особенности индивидуального ума»). Заданный исследовательский ракурс позволяет выявить типовую специфику коммуникативного поведения языковой личности в аргументативном дискурсе, скоррелированную с когнитивным стилем, что позволяет говорить о практической направленности диссертационного сочинения и его безусловной актуальности.

*Научная новизна* работы обусловлена прежде всего интегративностью подхода к рассматриваемому явлению, позволившему удачно объединить идеи теории аргументативного анализа дискурса, когнитивной лингвистики и традиционной системно-структурной лингвистики и предложить собственную лингвистическую методику исследования когнитивного стиля полезависимость/полenezависимость. Впервые автором описываются аргументативные и языковые особенности носителей когнитивных стилей.

*Теоретическая значимость* диссертационного исследования И.А. Степановой заключается в выявлении и систематизации структурно-аргументативных и языковых особенностей вербальной манифестации носителей рассматриваемых когнитивных стилей сквозь призму различных уровней (экспонентного, субстанционального и интенционального). Автором сделаны важные выводы, касающиеся теории аргументирующего общения носителей определённых когнитивных стилей.

Исследование И.А. Степановой характеризуется высокой *практической ценностью*, которая заключается в возможности использования его материалов в курсах по дискурсу-анализу, когнитивной лингвистике, речевому воздействию, риторике, теории аргументации.

Научные положения и выводы, содержащиеся в обсуждаемом исследовании, имеют высокую *степень обоснованности и достоверности*. Автором обработан репрезентативный материал: проанализировано 200 вербальных реакций, полученных на стимульный текст-рассуждение.

*Текст диссертации полностью соответствует требованиям* к стилю и оформлению кандидатских диссертаций, чётко структурирован. Работа включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы из 209 наименований, три приложения, в которых, в частности, представлены вербальные реакции полнезависимых и полнезависимых респондентов и фигурки Готтшальдта, которые использовались при проведении диагностической процедуры. Изложение материала носит комплексный, системный и каузативный характер.

Введение даёт общее представление о диссертации, в нём обосновывается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется объект и предмет исследования, его цель и задачи, методы и материал, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Аргументативный дискурс как объект персонологического изучения» представляет собою теоретический фундамент исследования, где перечисляются и обобщаются подходы к изучению аргументативного дискурса, языковой личности, когнитивного стиля. Особое внимание уделено рассмотрению моделей С. Тулмина и Р. Крейбла, которые положены в основу аргументативного анализа.

Вторая глава «Анализ содержания аргументации в дискурсе носителей когнитивного стиля» носит исследовательский характер. В ней описывается процедура психологической идентификации респондентов (групповой вариант «Включенные фигуры» У. Эттриха АКГ-70), анализируется специфика аргументативного текстопостроения вербальных реакций информантов через призму стилевой дифференциации, выявляются языковые особенности респонсивных текстов на экспонентном, субстанциональном и интенциональном уровнях.

В работе полно и обстоятельно представлены все этапы анализа, обоснованы методы и терминологический инструментарий исследования. Описание материала проиллюстрировано достаточным количеством показательных и подробных примеров.

Автор демонстрирует уверенное владение методикой проведения аргументативного анализа, разрабатываемой калужской лингвоаргументологической школой под руководством проф. Л.Г. Васильева. В работе содержится целый ряд интереснейших выводов, о которых следует сказать отдельно.

В частности, в диссертации устанавливается зависимость между аргументативной структурой высказывания и когнитивным стилем: «из 56 дискурсов полнезависимых респондентов в 30 (54%) дискурсах структура аргументов Проблема - Решение эксплицируется, при этом аргументируются и проблемы, и решения, в 17 (30%) дискурсах аргументируются только проблемы, и в 9 (16%) дискурсах структура Проблема – Решение выражена имплицитно (с. 112); «полнезависимые личности воспроизводят практически все Аргументативные Шаги исходного текста, но перестраивают их последовательность. Полнезависимые же респонденты опускают большую часть эксплицируемых в исходном тексте Аргументативных Шагов, при этом порядок их следования также изменяется» (с. 8).

Сильную сторону исследования составляют выводы, касающиеся языковых особенностей аргументативных высказываний информантов. Например: текстовые реакции полнезависимых личностей «характеризуются такими чертами, как ‘активность’, ‘персуативность’, ‘конкретность’, ‘аналитичность’. В их дискурсе преобладают предикаты рациональности, конструкции в форме активного залога, деепричастные и причастные обороты» (с. 145); иные особенности, проявляются в текстах «полнезависимых личностей, где «проявляются ‘созерцательность’, ‘голословность’, ‘абстрактность’ и ‘синтетичность’. В их дискурсе преобладают предикаты визуальности, кинестетичности, рациональности, пассивные конструкции» (с. 146).

Замечания и вопросы, возникающие по ходу чтения диссертации, немногочисленны и не затрагивают общую концепцию исследования.

1. Эталонный аргументативный анализ исходного текста сделан И.А. Степановой. К какому когнитивному стилю автор может отнести себя, могло ли это обстоятельство повлиять на результаты исследования?

Носители какого когнитивного стиля более эффективны в аргументации, можно ли когнитивный стиль полнезависимость/полнезависимость рассматривать как пересекающейся в другой парой стилей, например, со стилями «конкретная/абстрактная концептуализация», о которых пишет М.А. Холодная (если учесть, что конкретность и абстрактность описыва-

ются в диссертации как качества речи полнезависимых/полезависимых респондентов)?

2. Объект, предмет, цель и задачи исследования связаны с изучением дискурса и понятие языковой личности в этих формулировках не упоминается, но в первом положении на речь идёт об *уровнях языковой личности* (экспонентном, субстанциональном и интенциональном) (с. 7, 9, 39), а на стр. 42, 43 автором названы такие же *уровни дискурса*. Возникает вопрос о границах понятий, имеется ли в виду одна сущность или разные и как они соотносятся.

Насколько корректно терминологическое сочетание «продуцирование дискурса» (с.4)? Вероятно, в данном случае уместно говорить о продуцировании текста, видимо, в таком контексте *текст* не равен *дискурсу*. Этот вопрос возник в связи с тем, что объектом исследования является аргументативный дискурс, но в работе нет чёткого рабочего определения дискурса и аргументативного дискурса. А «под аргументацией понимается особый тип коммуникации, состоящий из «лингвистических средств» и «выраженного аргументативного дискурса» (с.76).

3. Наконец, два мелких замечания.

3.1 В тексте диссертации с одинаковой частотностью используется *персуазивность* (с. 27, 28, 148) и *персуативность* (с. 71, 137, 152). Целесообразна ли дублетность и правомерен ли второй вариант?

3.2. В постановочной части исследования структурно-аргументативный анализ и анализ языковых особенностей текстов заявлены как равновесные, между тем первый из них занимает 54 страниц диссертации, а второй – только 9 страниц, что, на мой взгляд, создаёт некую диспропорциональность.

Все вышесказанное носит либо дискуссионный, либо несущественный характер, не снижает научной и практической ценности диссертационного исследования И.А. Степановой и свидетельствует о том, что оппонируемая работа представляет собою серьёзный лингвистический труд, выполненный на высоком научном уровне.

*Содержание диссертации отражено* в 7 научных статей, 3 из которых опубликовано в ведущих периодических научных изданиях, входящих в перечень ВАК. Автореферат и публикации соответствуют основному содержанию диссертационной работы.

### **Заключение**

В диссертации И.А. Степановой содержится *самостоятельное решение научной задачи* (комплексное описание языковых и аргументативных осо-

бенностей текстопостроения носителей полнезависимого и полезависимого когнитивного стиля), *имеющей важное значение для языкознания и теории дискурса*. Диссертация И.А. Степановой «Особенности аргументативного дискурса носителей когнитивного стиля ‘полезависимость/полнезависимость’», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, *полностью отвечает квалификационным требованиям*, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и содержащимся в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017, № 1024).

Автор диссертации И.А. Степанова заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

16 марта 2022 г.

Официальный оппонент  
доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры теории  
языка, перевода и французской  
ФГБОУ ВО «Тверской государствен-  
ный университет»

С.В. Мкртычян

Адрес места работы:

170000 г. Тверь, ул. Желябова, 33,  
Тверской госуниверситет, фа-  
культет иностранных языков и  
международной коммуникации,  
кафедра теории языка, перевода и  
французской филологии

Адрес электронной почты:

[mkrtytchian@mail.ru](mailto:mkrtytchian@mail.ru)  
[Mkrtychyan.SV@tversu.ru](mailto:Mkrtychyan.SV@tversu.ru)

Телефон:

(4822)34-46-56  
8 915 739 88 86



*А. А. Новикова*